

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 เป็นกฎหมายหลักในการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐาน จึงกำหนดความมุ่งหมายในการจัดการศึกษาไว้ในมาตรา 6 ว่า การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้ง ร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข และได้กำหนดแนวทางการจัดการศึกษาหมวด 4 ว่า การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553) การจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เน้นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยมุ่งให้ผู้เรียนเป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อ และประกอบอาชีพ จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญ คือ ความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหาการใช้ทักษะชีวิต และการใช้เทคโนโลยี โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้นักเรียนเรียนรู้จากการปฏิบัติ การสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) อีกทั้งตามประกาศของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาาระดับขั้นพื้นฐานในมาตรฐานที่เกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามมาตรฐานที่ 3 ว่า กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญนั้นครูต้องจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561)

การจัดการศึกษาในปัจจุบัน มีความเปลี่ยนแปลงทั้งวิธีการจัดการเรียนการสอนของครู การพัฒนาชั้นเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน การปรับเปลี่ยนการเรียนรู้ที่ไปไกลกว่าการได้รับความรู้แบบง่าย ๆ ไปสู่การเน้นพัฒนาทักษะและทัศนคติ ทักษะการคิด ทักษะการแก้ปัญหา ทักษะองค์การ ทัศนคติเชิงบวก ความเคารพตนเอง นวัตกรรม ความสร้างสรรค์ ทักษะการสื่อสาร ทักษะและค่านิยมทางเทคโนโลยี ความเชื่อมั่นตนเอง ความยืดหยุ่น การจงใจตนเอง และความตระหนักในสภาพแวดล้อม และที่สำคัญคือ ความสามารถใช้ความรู้สร้างสรรค์ ถือเป็นทักษะที่สำคัญจำเป็นสำหรับการเป็นนักเรียน ถือเป็นสิ่งที่ท้าทายในการที่จะพัฒนาการเรียนรู้เพื่ออนาคต ให้นักเรียนมี

ทักษะ ทักษะคิด ค่านิยม และบุคลิกภาพส่วนบุคคล เพื่อเผชิญกับอนาคตด้วยภาพในทางบวก ที่มีทั้งความสำเร็จและมีความสุข (จตุภูมิ เขตจัตุรัส, 2562) ดังนั้น การจัดการเรียนรู้ในยุคการเปลี่ยนแปลง ครูจำเป็นต้องมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัย สามารถสร้างความรู้และแก้ปัญหาอย่างมีระบบเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของตนในขณะที่มีความรู้ต่าง ๆ เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา การมีความรู้ในเรื่องของการวิจัยจึงเป็นอาวุธสำคัญให้ครูใช้ในการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ ซึ่งเป็นไปตามแนวการจัดการศึกษา มาตรา 30 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติที่กำหนดให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553) และคุรุสภาได้กำหนดให้ผู้ปฏิบัติงานวิชาชีพครูต้องมีมาตรฐานความรู้ ด้านการวิจัยทางการศึกษา การวิจัยในชั้นเรียน สามารถปฏิบัติการวิจัยและใช้กระบวนการวิจัยในการแก้ปัญหาการเรียนการสอน และพัฒนาผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา, 2544)

การวิจัยในชั้นเรียน เป็นการวิจัยทางการศึกษารูปแบบหนึ่งที่มีมุ่งค้นหาคำตอบ คำอธิบาย แนวทางการแก้ไขสถานการณ์ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน และการลงมือปฏิบัติของครูเพื่อแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียนในด้านผลสัมฤทธิ์ คุณลักษณะ พฤติกรรม และทักษะกระบวนการ มีการดำเนินการอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง และเชื่อถือได้ พร้อมทั้งมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลการวิจัยที่ได้สร้างสรรค์เพื่อสร้างชุมชนการเรียนรู้วิชาชีพ (Professional Learning Community) ครูที่ทำวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน จึงอาจเรียกได้ว่าเป็น “ครูนักวิจัย” (จตุภูมิ เขตจัตุรัส, 2562) ดังนั้น การวิจัยในชั้นเรียนจึงเป็นนวัตกรรมที่บุคคลหลายฝ่ายคาดหวังว่าจะช่วยแก้ปัญหาในการเรียนการสอนได้ เพราะการวิจัยในชั้นเรียนเป็นการวิจัยที่มีหลักการและวิธีการที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนการสอน ทำให้ครูยังคงมีบทบาทเป็นครูปฏิบัติการในห้องเรียนและขณะเดียวกันก็เป็นนักวิจัยที่ทำหน้าที่ค้นหาวิธีการแก้ปัญหาในห้องเรียนด้วยตนเอง การวิจัยในชั้นเรียนจึงเป็นวิธีการที่ผู้เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นนักวิชาการ นักการศึกษา ครู หรือผู้บริหารโรงเรียนมุ่งหวังจะใช้เป็นยุทธวิธีในการพัฒนาศาสตร์ของวิชาชีพครูให้มีความเข้มแข็งขึ้น ทำให้ครูมีความเป็นครูอาชีพมากยิ่งขึ้น (สุวิมล ว่องวานิช, 2555)

โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เป็นโรงเรียนรัฐบาลขนาดใหญ่พิเศษ ประเภทสหศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เปิดสอนตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ผู้รายงานเล็งเห็นความสำคัญของการพัฒนาด้านจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีคุณภาพในระดับที่สูงขึ้น และการส่งเสริมให้สถานศึกษามีคุณภาพส่งผลต่อผู้เรียนโดยตรง นั่นคือ การนำกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนมาพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ของครูและพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพ โดยเห็นว่าการดำเนินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าให้มีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อผู้เรียนโดยตรง และเป็นกรณีศึกษาติดตาม เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องในการแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนให้มี

ประสิทธิภาพตรงกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ผู้รายงานจึงได้ประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ซึ่งสอดคล้องกับผู้รายงานย้ายมาดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ในปีการศึกษา 2561 ได้ดำเนินการสังเคราะห์งานวิจัยในชั้นเรียนและสำรวจปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า พบว่า ครูมีการทำวิจัยในชั้นเรียนแบบเต็มรูปแบบ 5 บท ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ จำแนกตามปีการศึกษา ดังนี้ ระหว่างปีการศึกษา 2557 – 2561 มีจำนวนงานวิจัยในชั้นเรียนของครูดังนี้ ปีการศึกษา 2557 จำนวน 139 เรื่อง ปีการศึกษา 2558 จำนวน 108 เรื่อง ปีการศึกษา 2559 จำนวน 62 เรื่อง ปีการศึกษา 2560 จำนวน 48 เรื่อง และปีการศึกษา 2561 จำนวน 5 เรื่อง ซึ่งจะเห็นว่า มีจำนวนลดลงทุกปี และพบว่าครูส่วนมากตระหนักเห็นความสำคัญและประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน แต่ขาดการสนับสนุน นิเทศ ติดตาม ไม่มีกลุ่มเพื่อน ทีมงานช่วยเหลือในการทำวิจัยในชั้นเรียน ขาดความร่วมมือจึงทำให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนลดลง (โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า, 2561)

จากปัญหาดังกล่าว จึงทำให้ผู้รายงานและผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ตระหนักถึงการพัฒนาระบบการวิจัยในชั้นเรียนของครู รวมถึงพัฒนาส่งเสริมสนับสนุนให้ครูมีส่วนเกี่ยวข้องในการทำวิจัยในชั้นเรียน สามารถใช้การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาตนเอง จึงได้จัดทำโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้าขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า สามารถพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูที่เข้าร่วมโครงการ และเพื่อนิเทศติดตามผลการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้เข้าร่วมโครงการ เพื่อเป็นการตรวจสอบผลการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ผู้รายงานจึงดำเนินการประเมินผลโครงการดังกล่าว โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) เพื่อประเมินด้านบริบท (Context) ประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ประเมินด้านกระบวนการ (Process) และประเมินด้านผลผลิต (Product) ต่าง ๆ ของโครงการเพื่อให้ได้สารสนเทศที่เอื้อต่อการพัฒนาปรับปรุงโครงการต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

2.1 เพื่อประเมินด้านบริบท (Context) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

2.2 เพื่อประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

2.3 เพื่อประเมินด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

2.4 เพื่อประเมินด้านผลผลิต (Product) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

3. ขอบเขตของการประเมิน

ในการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน มีขอบเขตการประเมิน ประกอบด้วย ขอบเขตด้านเนื้อหา ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ขอบเขตด้านระยะเวลา ดังนี้

3.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน มีขอบเขตด้านเนื้อหา ดังนี้

ระยะที่ 1 การประเมินก่อนดำเนินการ

3.1.1 ด้านบริบท (Context) เป็นการประเมินความสอดคล้องและความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการกับความมุ่งหมายของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 และโรงเรียน สถานการณ์ ปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียน ความต้องการและความคาดหวังของโรงเรียน

3.1.2 ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) เป็นการประเมินความเหมาะสมหรือความเพียงพอ ความพร้อม การส่งเสริมสนับสนุนต่าง ๆ ได้แก่ ความพร้อมและความพอเพียงของบุคลากรในการดำเนินงานงบประมาณ เอกสาร สื่อ วัสดุอุปกรณ์ และการบริหารจัดการโครงการ

ระยะที่ 2 ประเมินระหว่างดำเนินการ

3.1.3 ด้านกระบวนการ (Process) เป็นการประเมินความเหมาะสมเกี่ยวกับการดำเนินการโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ในขั้นตอนต่าง ๆ 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นเตรียมการ ขั้นดำเนินการ ขั้นประเมินผล และขั้นปรับปรุงแก้ไข

ระยะที่ 3 การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ

3.1.4 ด้านผลผลิต (Product) เป็นการประเมินผลลัพธ์ (Output) โดยพิจารณาจากปริมาณและคุณภาพของผลผลิตเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ประกอบด้วย

- 1) ผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูจำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ปีการศึกษา 2562
- 2) ผลการพัฒนาครูก่อนและหลังการดำเนินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
- 3) ผลการพัฒนานักเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ของครูโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ปีการศึกษา 2562
- 4) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
- 5) ความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

3.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1) ประชากร ประชากรที่ใช้ในการประเมินโครงการครั้งนี้ คือ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ดังตาราง 1-1

ตาราง 1-1 จำนวนประชากร

ขั้นตอนการประเมิน	ประชากร	จำนวน (คน)
ระยะที่ 1 การประเมินก่อนดำเนินการ	ผู้บริหาร	1
	หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	9
	หัวหน้างาน	21
ระยะที่ 2 การประเมินระหว่างดำเนินการ	ครู	160
ระยะที่ 3 การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ	ครู	160

2) กลุ่มตัวอย่าง กำหนดขนาดตัวอย่าง (Sample Size) เป็นการกำหนดจากจำนวนประชากรโดยการเปิดตารางของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970) แล้วนำมาทำการสุ่ม (Sampling) โดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) (สุรศักดิ์ อมรัตน์ศักดิ์, เตือนใจ เกตุษา และ บุญมี พันธุ์ไทย, 2545) ได้ดังนี้

ตาราง 1-2 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

ขั้นตอนการประเมิน	กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (คน)
ระยะที่ 1 การประเมินก่อนดำเนินการ จำนวน	ผู้บริหาร	1
	หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	9
	หัวหน้างาน	21
ระยะที่ 2 การประเมินระหว่างดำเนินการ	ครู	113
ระยะที่ 3 การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ	ครู	113

3) ขอบเขตด้านระยะเวลา ผู้รายงานได้กำหนดระยะเวลาในการประเมินออกเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การประเมินก่อนดำเนินการ เป็นการประเมินขั้นเตรียมการโดยประเมินด้านบริบทและด้านปัจจัยนำเข้า ในวันที่ 1 – 30 พฤษภาคม 2562

การประเมินด้านบริบทของโครงการ เป็นการประเมินด้านความเหมาะสมของบริบทโครงการ นำข้อมูลที่ได้มาวางแผนการดำเนินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ เป็นการประเมินความเหมาะสม ความเพียงพอของบุคลากร งบประมาณ เอกสาร สื่อ วัสดุอุปกรณ์ และการบริหารจัดการโครงการ นำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการดำเนินการจัดหาปัจจัยนำเข้าในการดำเนินงานให้เพียงพอและเหมาะสมกับการดำเนินโครงการ

ระยะที่ 2 การประเมินระหว่างดำเนินโครงการ เป็นการประเมินขั้นดำเนินการและขั้นติดตามผล โดยประเมินด้านกระบวนการระหว่างวันที่ 3 มิถุนายน 2562 ถึงวันที่ 31 มกราคม 2563 นำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหาและอุปสรรค เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ระยะที่ 3 การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยประเมินด้านผลผลิตระหว่างวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2563 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2563

4. คำนิยามศัพท์เฉพาะ

4.1 การประเมินโครงการ หมายถึง การประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ด้วยรูปแบบการประเมินโครงการรูปแบบชิปปี้ (CIPP Model) ซึ่งประกอบด้วย การประเมินด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product) โดยมีรายละเอียดดังนี้

4.1.1 การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) หมายถึง การตรวจสอบความสอดคล้องและความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการกับความมุ่งหมายของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 และโรงเรียน สถานการณ์ ปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียน ความต้องการและความคาดหวังของโรงเรียน

4.1.2 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) หมายถึง การตรวจสอบความเหมาะสมหรือความเพียงพอ ความพร้อม การส่งเสริมสนับสนุนต่าง ๆ ได้แก่ ความพร้อมและความพอเพียงของบุคลากรในการดำเนินงาน งบประมาณ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และการบริหารจัดการโครงการ

4.1.3 การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) หมายถึง การตรวจสอบความเหมาะสมเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ในขั้นตอนต่าง ๆ 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนเตรียมการ ขั้นตอนดำเนินการ ขั้นตอนประเมินผล และขั้นตอนปรับปรุงแก้ไข

4.1.4 การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) หมายถึง การตรวจสอบผลผลิตโครงการ โดยพิจารณาจากปริมาณและคุณภาพของผลผลิตเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ ประกอบด้วย

- 1) ผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูจำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ปีการศึกษา 2562
- 2) ผลการพัฒนาครูก่อนและหลังการดำเนินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
- 3) ผลการพัฒนานักเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ของครูโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ปีการศึกษา 2562
- 4) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
- 5) ความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

4.2 โครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง รายละเอียดการดำเนินงานเกี่ยวกับแผนงาน หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ วิธีดำเนินการงบประมาณ การประเมินผลผลที่คาดว่าจะได้รับจากการร่วมกิจกรรมทางวิชาการเพื่อเป็นโครงการส่งเสริมให้ครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า เกิดพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

4.3 การพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง กระบวนการที่ครูผู้สอนเป็นผู้วิจัยเพื่อมุ่งหวังพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนในด้านต่าง ๆ ด้วยการค้นหาและใช้วิธีการต่าง ๆ ไปเปลี่ยนแปลงส่วนหนึ่งส่วนใดของระบบการเรียนการสอนที่เป็นปัญหาหรือต้องการพัฒนาให้ดีขึ้น หรือ

ป้องกันไม่ให้เกิดขึ้นในระบบการเรียนการสอนหรือเพื่อค้นพบสิ่งที่เกิดขึ้นโดยมีแนวโน้มส่งผลต่อกระบวนการเรียนรู้ทำให้ผลผลิตในระบบมีคุณภาพต่ำ

4.4 ครู หมายถึง ครูและครูอัตราจ้างโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ที่ปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2562

4.5 ผู้บริหาร หมายถึง รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงบประมาณ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทั่วไป โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า

4.6 หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หมายถึง ครูผู้ได้รับการแต่งตั้งจากโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้าให้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ประจำปีการศึกษา 2562 ประกอบด้วย หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ และหัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

4.7 หัวหน้างาน หมายถึง ครูผู้ได้รับแต่งตั้งจากโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ให้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างาน ประจำปีการศึกษา 2562 ประกอบด้วย หัวหน้างานวิจัยในชั้นเรียน หัวหน้างานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา หัวหน้างานพัฒนาสื่อและเทคโนโลยี หัวหน้างานวัดผลและประเมินผล หัวหน้างานนิเทศการเรียนการสอน หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา หัวหน้างานมาตรฐานสากล หัวหน้าแผนงานวิชาการ หัวหน้าสำนักงานวิชาการ หัวหน้างานแนะแนวและการให้คำปรึกษา หัวหน้างานห้องสมุด หัวหน้างานกำหนดนโยบาย หัวหน้างานแผนงาน หัวหน้างานการเงิน หัวหน้างานกิจการนักเรียน หัวหน้างานพัฒนาบุคลากร หัวหน้างานวิทยฐานะ หัวหน้างานประเมินผลการปฏิบัติงาน หัวหน้างานพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และหัวหน้างานส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน

4.8 ผลการพัฒนานักเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ของครู หมายถึง การประเมินเปรียบเทียบผลที่เกิดก่อนครูใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนกับผลที่เกิดหลังครูใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

5. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

5.1 ประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับนักเรียน

5.1.2 นักเรียนได้รับการแก้ไขปัญหาทางการเรียนหรือได้รับการพัฒนาให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

5.1.2 นักเรียนได้รับการแก้ไขและพัฒนาพฤติกรรมในทางลบขณะเรียนลดลง

5.2 ประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับครู

5.2.1 ครูมีความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนได้สำเร็จ

5.2.2 ครูสามารถพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพตามแนวการปฏิรูปการศึกษาได้จริง

5.2.3 ครูเกิดความภาคภูมิใจในผลงานและพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนของตนเองเป็นผลงานทางวิชาการได้จริง

5.2.4 ครูมีเครือข่ายการทำวิจัยในชั้นเรียน และได้รับทุนสนับสนุนการทำวิจัย 1,000 บาท/คน

5.3 ประโยชน์ที่เกิดแก่ผู้บริหาร

5.3.1 เป็นแนวทางในการวางแผนการดำเนินโครงการต่าง ๆ เพื่อนำไปพัฒนาแก้ไขหรือปรับปรุงพฤติกรรมด้านอื่น ๆ ของนักเรียนต่อไป

5.3.2 นำข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากโครงการไปใช้วางแผนปรับปรุงการดำเนินงานของ “โครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า” ให้ดียิ่งขึ้น

5.4 ประโยชน์ที่เกิดแก่โรงเรียน

5.4.1 โรงเรียนมีผลงานวิจัยเพื่อเผยแพร่แก่ผู้สนใจ

5.4.2 โรงเรียนได้รับชื่อเสียงและเป็นแบบอย่างสำหรับหน่วยงานอื่น ๆ ได้นำไปพัฒนางานในหน่วยงานของตนเองต่อไป